VERSIÓN ESTENOGRÁFICA DE LA CONTINUACIÓN DE LA REUNIÓN DE TRABAJO DE LA COMISIÓN DE VIGILANCIA DE LA AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO, CELEBRADA EL DÍA 06 DE JUNIO DEL AÑO 2023 (FECHA EN QUE SE CONTINUA: 13 DE JUNIO DEL AÑO 2023).

Presidente: Buenas tardes, Diputadas y Diputados, para reanudar esta reunión de trabajo, le voy a solicitar amablemente al Diputado **Juan Vital Román Martínez**, me acompañe en la Secretaría y, al respecto, le pido tenga a bien pasar lista de asistencia a los miembros de esta comisión.

Secretario: Bien. Buenos días, sí, con gusto, antes saludo a los que nos ven a través de los medios. Y bueno, por instrucciones de aquí, de la Presidencia, pasaré lista de asistencia.

COMISIÓN DE VIGILANCIA DE LA AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO

Diputado Jesús Suárez Mata, presente.

Diputado Edgardo Melhem Salinas, justifica.

El de la voz, Diputado Juan Vital Román Martínez, presente.

Diputada Casandra Prisilla De los Santos Flores, presente.

Diputada Úrsula Patricia Salazar Mojica, se incorpora.

Diputado Félix Fernando García Aguiar, justifica.

Diputada Danya Silvia Arely Aguilar Orozco, presente.

Secretario: Hay una **asistencia**, por lo pronto, de **4** y ahorita se integran 2 más.

Presidente: Compañeras y compañeros Legisladores, habida cuenta que existe el quórum requerido para reanudar esta reunión, se declara abierta la misma, siendo las **doce horas con cuarenta y siete minutos**, de este día **13 de junio del año 2023**.

También, damos la bienvenida a la Diputada Gabriela Regalado Fuentes, gracias.

Presidente: Diputadas y Diputados, acto seguido, me voy a permitir solicitar al Diputado Juan Vital Román Martínez, tenga a bien dar lectura a una propuesta de Acuerdo, misma que será sometida a la consideración de los integrantes de esta comisión. De favor, Diputado.

Secretario: Sí, con gusto, Presidente. Antecedentes. Con fecha martes 23 de mayo del año 2023, se llevó a cabo una reunión de trabajo con el Ingeniero Jorge Espino Ascanio, Auditor Superior del Estado, a efecto de presentar, ampliar y aclarar el contenido del informe general, a fin de tener mejor entendimiento a fin de realizar

trabajos de la evaluación al desempeño, previstas en el artículos 58, fracción VI, segundo párrafo de la Constitución Política local; 34, párrafo tercero, 83, 84 y 85 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Tamaulipas. En esa reunión se le requirieron un total de 42 expedientes originales que soportan los informes individuales aprobados por esta Legislatura, en el año 2022, y forman parte del informe general del resultado de la fiscalización superior de la Cuenta Pública del ejercicio del presupuesto 2021, mismos que a continuación se relacionan: 1. Poder Ejecutivo, ejercicio fiscal 2021; 2. Poder Legislativo, ejercicio fiscal 2021; 3. Poder Judicial, ejercicio fiscal 2021; 4. Fiscalía General de Justicia del Estado de Tamaulipas, ejercicio fiscal 2021; 5. Tribunal Electoral del Estado de Tamaulipas, ejercicio fiscal 2021; 6. Universidad Autónoma de Tamaulipas, ejercicio fiscal 2021; 7. Centro Regional de Formación Docente e Investigación Educativa, ejercicio fiscal 2021; 8. Comisión Estatal de Conciliación y Arbitraje Médico, ejercicio fiscal 2021; 9. Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de la Zona Conurbada de la Desembocadura Río Pánuco, ejercicio fiscal 2021; 10. Instituto de la Juventud de Tamaulipas, ejercicio fiscal 2021; 11. Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal de Anticorrupción de Tamaulipas, ejercicio fiscal 2021; 12. Servicios de Salud de Tamaulipas, ejercicio fiscal 2021; 13. Sistema Estatal de Radio Tamaulipas, ejercicio fiscal 2021; 14. Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de Tamaulipas, ejercicio fiscal 2021; 15. Patronato del Centro de Convenciones y Exposiciones de Tampico, A.C., ejercicio fiscal 2021; 16. Puerto Aéreo de Soto la Marina, S.A. de C.V., ejercicio fiscal 2021; 17. Servicios Aeroportuarios de Tamaulipas, S.A. de C.V., ejercicio fiscal 2021; municipio de Ciudad Madero, ejercicio fiscal 2021; municipio de El Mante, municipio de Tampico, de Valle Hermoso, de Xicoténcatl, Tamaulipas, todos del ejercicio fiscal 2021; la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del municipio de Reynosa, Tamaulipas, ejercicio fiscal 2021; Programa E093 Promover, Observar y Divulgar los Derechos Humanos, del ejercicio fiscal 2021, presentado por la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Tamaulipas; E 122 programa de Parques y Centros de Bienestar Social, ejercicio fiscal 2021, presentado por la Secretaría de Bienestar del Estado de Tamaulipas; programa F032 Acciones de fomento para emprendedores de la micro, pequeñas y medianas empresas, ejercicio fiscal 2021, presentado por la Secretaría de Desarrollo Económico del Estado de Tamaulipas; programa P 004 Planeación y Conducción de las Políticas Públicas del Poder Ejecutivo, ejercicio fiscal 2021, presentado por la Dependencia del Jefe de la Oficina del Gobernador del Estado de Tamaulipas; programa U 194 Atención Ciudadana, ejercicio fiscal 2021, presentada por la Dependencia Jefe de la oficina del Gobernador del Estado de Tamaulipas; programa P 052 Conducción de la Política Educativa, ejercicio fiscal 2021, presentada por la Secretaría de Educación del Estado de Tamaulipas; 30. Programa E 013 Servicios de Atención a Grupos Vulnerables, ejercicio fiscal 2021, presentado por la Secretaría General del Gobierno del Estado de Tamaulipas; 31. Programa E 220 Defensoría Pública, del ejercicio fiscal 2021, presentado por la Secretaría General de Gobierno del Estado de Tamaulipas; programa

E 163 Recaudación de Fondos y Acciones Sociales, del ejercicio fiscal 2021, presentado por el sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia, Sistema DIF, Tamaulipas; programa E 155 Servicios Médicos de Asistencia Social, ejercicio fiscal 2021, presentado por el Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia, Sistema DIF Tamaulipas; Programa E 151 Becas Escolares, ejercicio fiscal 2021, presentado por el Instituto Tamaulipeco de Becas, Estímulos y Créditos Educativos, ITABEC; Programa de Apoyo a la Comunidad Becas y Ayudas Sociales, ejercicio fiscal 2021, presentado por el Ayuntamiento del municipio de Altamira; Rubros de Ayudas Sociales: 4410 Ayudas Sociales a Personas, 4420 Becas y Otras Ayudas para Programas de Capacitación, y 4430 Ayudas Sociales a Instituciones de Enseñanzas, del ejercicio fiscal 2021, presentado por el Ayuntamiento del municipio de Matamoros, Tamaulipas; 37. Programa de Becas Educativas y Deportivas, ejercicio fiscal 2021, presentadas por el Ayuntamiento del municipio de Nuevo Laredo, Tamaulipas; Rubros de Ayudas Sociales, 4410 Ayudas Sociales a Personas, 4420, Becas y Otras Ayudas para Programas de Capacitación y 4430 Ayudas Sociales para Instituciones de Enseñanza, del ejercicio fiscal 2021, presentados por el Ayuntamiento del municipio de Río Bravo; 39. Programa de Becas Municipales, del ejercicio fiscal 2021, presentada por el Ayuntamiento del municipio de Reynosa; municipio de Altamira, Tamaulipas, ejercicio fiscal 2021; municipio de Gómez Farías, Tamaulipas, ejercicio fiscal 2021; Municipio de Nuevo Laredo, Tamaulipas, del ejercicio fiscal 2021.

El miércoles 24 de mayo de 2023, se convocó nuevamente a una reunión de trabajo para analizar los expedientes requeridos, sin embargo, el Auditor Superior incumplió con el requerimiento de presentar los mismos, por lo cual y ante dicha omisión, esta Comisión se vio en la necesidad de volver a requerir la información de marras.

4. El jueves 25 de mayo del año 2023, el Auditor Superior, se presentó a reunión de trabajo con esta Comisión sin los papeles de trabajo requeridos, haciendo caso omiso del requerimiento. Al respecto, por escrito, se formalizó la instrucción de presentar en esta sede legislativa los expedientes requeridos, mediante oficio número CVASE-65-2023-008. Con fecha lunes 29 de mayo de este año, el Auditor Superior del Estado presentó un escrito ante esta Comisión, en el cual afirmó: Que no existía relación de supra subordinación en la que la Comisión fuera jerárquicamente superior a esta Auditoría Superior del Estado. Que no tenía facultades esta Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior del Estado para requerirle información. Que esa información estaba reservada en virtud de tratarse de procedimientos sancionatorios y resarcitorios, derivado de las observaciones que se realizaron a distintos entes durante la revisión de los informes que este Congreso aprobó el 30 de junio de 2022, 12 y 14 de diciembre de 2022, por el Pleno de este Congreso. Con fecha lunes 29 de mayo de 2023, el Auditor Superior del Estado remitió a esta Comisión 16 legajos de expedientes originales de la Auditoría, correspondientes a informes individuales de resultados; 7. No obstante, se le

señaló ese mismo día en la reunión de trabajo correspondiente, que estaba remitiendo información incompleta, y que en los informes había afirmado que no se emitieron observaciones a ninguna de las cuentas que presentó y que ya se había aprobado por esta soberanía, por lo que era una inconsistencia sin sustento afirmar que se estaban llevando a cabo procedimientos de sanción o resarcitorios. El día 29 de mayo del año 2023, se le apercibió por escrito al Auditor Superior del Estado que debía presentar, a más tardar el 30 de mayo, en un horario de 08:30 a 17:00 horas, los informes restantes, y que en caso de reincidir en la omisión de la entrega referida, podría ser sujeto a uno de los medios de apremio previstos en la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Tamaulipas, esto mediante oficio número CVASE-65-2023-010, entregado de manera personal en la reunión de la Comisión. El día 30 de mayo, el Auditor Superior del Estado remitió cinco expedientes, afirmando que se trataba de cinco informes adicionales. El 5 de junio del presente, el Auditor Superior del Estado ha sido omiso en su obligación de remitir a esta Comisión la totalidad de documentos que le requirió, continuando reiteradamente con el incumplimiento; faltando aún así 21 expedientes de entregar. No se omite mencionar, que con fecha 6 de junio y antes de que sesionara esta Comisión, el Auditor Superior presentó cuatro expedientes más ante la Oficialía de partes de este Congreso, mismos que evidentemente no son los 21 faltantes, y sobre los cuales resta aún revisar su contenido, para identificarlo formalmente. El viernes 9 de junio, el Auditor Superior del Estado presentó dos expedientes más y escrito mediante el cual manifestó que había dado cumplimiento a los requerimientos de esta comisión y que debido a acciones promovidas por esa Auditoría Superior del Estado, en respuesta a ciertas denuncias, hay información reservada de la cual esa instancia es garante de su sigilo y confidencialidad. El día de ayer, lunes 12 de junio del año 2023, se venció el plazo de tres días hábiles que se estableció mediante el acuerdo de fecha 6 de junio de 2023 por esta comisión, para que el Auditor Superior del Estado remitiera la totalidad de los documentos que se le requirieron. **Considerando.** Que el artículo 58, fracción VI, segundo párrafo, de la Constitución de Tamaulipas, establece: *Para la revisión de las cuentas públicas, el Congreso cuenta con la Auditoría Superior del Estado, como órgano técnico de fiscalización Superior. Tendrá autonomía técnica y de gestión en el ejercicio de sus atribuciones y para decidir sobre su organización interna, funcionamiento y resoluciones, en los términos que dispongan las leyes. La función de fiscalización se desarrollará conforme a los principios de legalidad, imparcialidad y confiabilidad. Asimismo, deberá fiscalizar las acciones del Estado y municipios en materia de fondos, recursos locales y deuda pública. Los informes de la Auditoría que emita la Auditoría Superior del Estado tendrán carácter público. La coordinación y evaluación del desempeño de dicho órgano estará a cargo del Congreso, sin perjuicio de su autonomía técnica y de gestión, de conformidad con lo que establezca la ley; y al efecto le podrá requerir, que le informen sobre la evolución de sus trabajos de fiscalización.* El artículo 120 de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Tamaulipas,

establece: *Artículo 120. Las autoridades substanciadoras o resolutoras, podrán hacer uso de los siguientes medios de apremio para hacer cumplir sus determinaciones: Multa de cien a ciento cincuenta veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización, la cual podrá duplicarse o triplicarse en cada ocasión, hasta alcanzar dos mil veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización, en caso de renuencia al cumplimiento del mandato respectivo; Arresto hasta por treinta y seis horas; y solicitar el auxilio de la fuerza pública de cualquier orden de gobierno, los que deberán de atender de inmediato el requerimiento de la autoridad.* Ahora bien, respecto del escrito que presentó el Auditor Superior del Estado el viernes 9 de junio de 2023, conviene identificar que tales argumentos no pueden ser considerados como suficientes para justificar la omisión de presentar los documentos que se le han requerido atendiendo a las siguientes razones:

Tales argumentos no fueron hechos del conocimiento de esta Comisión cuando se le requirieron los documentos multicitados desde la primera reunión de trabajo, ni en las subsecuentes; además de que, cuando rindió los informes de las cuentas públicas del año 2021 a esta Soberanía, no informó que hubiera procedimientos por instruir, ni que se estuvieran substanciando, así como tampoco presentó una relación de procedimientos o denuncias que se le hubieran presentado, sin que fuese óbice al respecto la reserva que se debe mantener sobre de ese tipo de procedimientos, porque, mínimamente, se debía informar exactamente cuáles entes tienen pendientes esas investigaciones, diligencias o sanciones y si derivan de denuncias o de irregularidades que no fueron puestas del conocimiento de esta Soberanía de forma oportuna por parte de esa Auditoría Superior del Estado; lo cual, de confirmarse, implicaría además, serias responsabilidades administrativas por parte de ese ente fiscalizador. En efecto, el Auditor Superior del Estado presentó el viernes 9 de junio del año 2023, una relación que, presuntamente, contendría una lista de comunicaciones con diversos órganos de control internos de algunos municipios, con el objeto de demostrar que actualmente se substancian procedimientos con distintos ayuntamientos. No obstante, se debe hacer notar que la relación presentada no incluye los entes sobre los cuales no ha presentado ninguna documentación, por lo que el incumplimiento a los requerimientos de esta Comisión, subsiste. Nuevamente, es pertinente señalar que el artículo 71 de la Ley del Procedimiento Contencioso Administrativo del Estado de Tamaulipas, de aplicación supletoria en términos del artículo 118 de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Tamaulipas, es en este acto interpretado de forma armónica y funcional en el siguiente sentido: Así, a fin de asegurar el pleno cumplimiento de las determinaciones y requerimientos de esta Comisión, una vez vencido el plazo otorgado en el apercibimiento notificado al Auditor Superior del Estado el día 6 de junio del año 2023; y subsistiendo el incumplimiento injustificado, se impone una multa como medio de apremio de las previstas en el artículo 120 de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Tamaulipas, requiriéndole nuevamente a cumplir con

dicho requerimiento, en un término de seis horas contadas a partir de que surta efectos la notificación del presente proveído, previniéndole, además, de que en caso de renuencia se le podrán imponer otras medidas de apremio y se dará vista al Pleno. El monto de la multa que se impone es el de ciento cincuenta veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización, establecido en la fracción I del artículo 120 de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Tamaulipas; lo anterior, por ser el rango inicial establecido en dicho dispositivo, mismo que establece que puede duplicarse en caso de renuencia; sin embargo, no se considera necesaria aún tal duplicación; dado que es conveniente que la medida aumente de manera progresiva, se considera idóneo que sea ese número en razón de que la contumacia persiste al no cumplir los requerimientos de forma cabal, no obstante haberse emitido un apercibimiento y una medida de apremio. Por lo anterior, toda vez que el Auditor Superior del Estado no ha realizado la entrega completa de la documentación que le fue requerida, a pesar del apercibimiento y la medida de apremio que se le han hecho efectivos, se presenta el siguiente: **ACUERDO. PRIMERO.-** Con fundamento en lo que dispone el artículo 120, fracción I de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Tamaulipas, se le impone al Ingeniero Jorge Espino Ascanio, Titular de la Auditoría Superior del Estado, una segunda medida de apremio consistente en ciento cincuenta veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización, misma que será ejecutada por la Subsecretaría de Ingresos del Gobierno del Estado de Tamaulipas; por lo tanto, gírese el oficio respectivo. **SEGUNDO.-** Nuevamente se le apercibe para que, de no cumplir con lo requerido en un término de seis horas, contadas a partir de que surta efectos la notificación del presente proveído, se le impondrá alguna otra de las medidas de apremio que establece el artículo 120 de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Tamaulipas y se dará vista al Pleno del Congreso del Estado. **TERCERO.-** La medida de apremio decretada podrá ser impugnada en términos de lo que establece la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Tamaulipas.

Dado en la Sala de Comisiones Independencia del Congreso del Estado Libre y Soberano del Estado de Tamaulipas, a los 13 días del mes de junio del año dos mil veintitrés. Así lo acuerdan y firman los integrantes de la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior del Estado de la Legislatura 65 del Congreso del Estado Libre y Soberano de Tamaulipas. Diputado Jesús Suárez Mata, Presidente de la Comisión; Edgar Melhem Salinas, Secretario; Juan Vital Román Martínez, Vocal; Úrsula Patricia Salazar Mojica, Vocal; Casandra Prisilla De los Santos Flores, Vocal; Félix Fernando García Aguiar, Vocal; y Danya Silvia Arely Aguilar Orozco, Vocal. Es cuanto.

Presidente: Muchas gracias, Diputado. Damos la bienvenida al Diputado Edgardo Melhem Salinas, que se está incorporando a esta reunión. En ese tenor, se consulta si algún integrante desea participar respecto de la propuesta que se ha dado cuenta.

Presidente: Al no haber participaciones, en virtud de que existe una propuesta me permito consultar a los integrantes de esta comisión el sentido de su voto en relación a la misma.

Quienes estén a favor; Cuatro.

Quienes estén en contra.

¿Abstenciones? Una.

Presidente: La propuesta ha sido **aprobada** por **4** votos **a favor** y una abstención. En ese sentido, se instruye a Servicios Parlamentarios para que elabore el acuerdo con base en las consideraciones antes expuestas.

Presidente: Legisladoras y legisladores, me permito declarar un **receso legislativo** y se reanudará la presente reunión de trabajo misma que se hará de su conocimiento. Finalmente, se da por válidos los acuerdos tomados el día de hoy martes **13 de junio del año 2023**, siendo las **trece horas** con **ocho minutos**.

(R e c e s o)